

<b>Gericht:</b>	BAG 9. Senat	<b>Quelle:</b>	
<b>Entscheidungsdatum:</b>	18.03.2008	<b>Normen:</b>	§ 13 BGB, § 14 BGB, § 305 Abs 1 BGB, § 305c Abs 2 BGB, § 307 Abs 1 S 1 BGB, § 307 Abs 1 S 2 BGB, § 310 Abs 3 Nr 3 BGB
<b>Aktenzeichen:</b>	9 AZR 186/07		
<b>Dokumenttyp:</b>	Urteil		

## Rückzahlung von Ausbildungskosten - AGB-Kontrolle - "Volontariatsvertrag"

### Leitsatz

1. Ein "Volontariatsvertrag" in dem sich ein "Volontär" entsprechend den vom Arbeitgeber vorformulierten Bedingungen verpflichtet, sich nach Abschluss des Berufsausbildungsverhältnisses an einer Hochschule unter Fortzahlung der Ausbildungsvergütung weiterzubilden und während der vorlesungsfreien Zeit entsprechend den Weisungen des Arbeitgebers in dessen Betrieb zu arbeiten, ist ein Verbrauchervertrag iSv. § 310 Abs. 3 BGB.(Rn.17)

2. Eine Klausel, nach der eine generelle Rückzahlungsverpflichtung für die in der Vorlesungszeit fortgezahlte Ausbildungsvergütung vorgesehen ist, die diese jedoch für jeden Monat der späteren Tätigkeit anteilig mindern soll, ist unangemessen:

a) nach § 307 Abs. 1 Satz 1 BGB, soweit sie keine Verpflichtung des Arbeitgebers enthält, den "Volontär" nach erfolgreichem Abschluss des Studiums auch tatsächlich zu beschäftigen,(Rn.25)

b) nach § 307 Abs. 1 Satz 2 BGB, soweit sie den "Volontär" völlig im Unklaren lässt, zu welchen Arbeitsbedingungen er nach erfolgreichem Abschluss des Studiums vom Arbeitgeber beschäftigt werden soll.(Rn.31)

### Fundstellen

BAGE 126, 187-198 (Leitsatz und Gründe)  
 AP Nr 12 zu § 310 BGB (Leitsatz und Gründe, red. Leitsatz)  
 EzA-SD 2008, Nr 16, 7-9 (Leitsatz und Gründe)  
 DB 2008, 1805-1808 (red. Leitsatz und Gründe)  
 EBE/BAG 2008, 122-125 (Leitsatz und Gründe)  
 NZA 2008, 1004-1008 (Leitsatz und Gründe, red. Leitsatz)  
 MDR 2008, 1167 (Leitsatz und Gründe)  
 SAE 2008, 280-285 (Leitsatz und Gründe)  
 EzTöD 100 § 5 TVöD-AT Rückzahlungsklausel Nr 4 (Leitsatz und Gründe)  
 EzA § 307 BGB 2002 Nr 36 (Leitsatz und Gründe, red. Leitsatz)  
 EzB BGB § 307 Nr 14 (Leitsatz und Gründe)  
 ZTR 2009, 40-43 (Leitsatz und Gründe)

### weitere Fundstellen

BB 2008, 721 (Kurzwiedergabe)  
 ArbuR 2008, 154-155 (Kurzwiedergabe)  
 EBE/BAG Beilage 2008, Ls 104/08 (Leitsatz)  
 BB 2008, 1785 (Leitsatz)  
 NJW-Spezial 2008, 562-563 (red. Leitsatz, Kurzwiedergabe)  
 ArbuR 2008, 318 (Leitsatz)  
 FA 2008, 310-311 (Leitsatz, red. Leitsatz)  
 PersF 2008, Heft 11, 90 (Leitsatz)  
 BB 2008, 2580 (red. Leitsatz)

ArbRB 2008, 360 (red. Leitsatz, Kurzwiedergabe)  
AuA 2009, 244 (red. Leitsatz)  
EzB BBiG § 26 Nr 25 (Leitsatz, red. Leitsatz)  
EzB BGB § 310 Nr 8 (Leitsatz)  
AuA 2009, 440 (red. Leitsatz, Kurzwiedergabe)  
EzB BGB § 13 Nr 2 (Leitsatz)  
JR 2009, 395 (Leitsatz)

### **Verfahrensgang**

vorgehend ArbG Stuttgart, 30. Juni 2006, Az: 23 Ca 1692/06, Urteil  
vorgehend Landesarbeitsgericht Baden-Württemberg 3. Kammer, 15. Februar 2007, Az: 3 Sa 46/06, Urteil

### **Diese Entscheidung wird zitiert**

#### **Rechtsprechung**

Vergleiche Landesarbeitsgericht Schleswig-Holstein 5. Kammer, 23. September 2008, Az: 5 Sa 203/08

#### **Literaturnachweise**

Cornelia Marquardt, ArbRB 2008, 360 (Anmerkung)  
Marc Spielberger, AuA 2009, 440 (Anmerkung)  
Nils Schramm, BB 2008, 2580 (Anmerkung)  
Frank Maier, NZA 2008, 1168-1170 (Entscheidungsbesprechung)  
Ivo Natzel, SAE 2008, 277-280 (Entscheidungsbesprechung)

© juris GmbH